

Las intenciones del activismo LGBT

La diferencia entre parejas heterosexuales y homosexuales, al menos en lo que respecta a la **capacidad procreativa**, es tan evidente que no necesita demostración. Y la importancia esencial y necesidad de esta capacidad para la perpetuidad de la especie y la formación de la familia es tan fundamental, que no necesita justificaciones.

Debe recordarse que, tanto la procreación artificial como la adopción, son **sucedáneos técnicos y legales** respectivamente de la capacidad de procrear de una pareja que, por razones diversas y no voluntarias, es incapaz de hacerlo naturalmente. En las parejas homosexuales no pueden existir tales sucedáneos, ya que son estériles por definición y libre opción, y no por eventualidad natural. Aún aquellas parejas heterosexuales estériles pueden llegar a procrear naturalmente, y no son pocos los casos en los que esto ocurre. **Lo que es absolutamente imposible es que una ‘pareja’ homosexual pueda procrear.** No pueden reclamar sucedáneos, es decir sustitutos, quienes no tienen aquello original que se pretende sustituir.

No sería justo, no sería un trato igualitario, pretender legislar de la misma manera a cosas tan distintas. **La ley debe ser igual para los iguales en igualdad de circunstancias. Y aquí no hay iguales, ni igualdad de circunstancias.** No son iguales dos personas que forman pareja justamente por pertenecer a distintos sexos, que dos personas no pueden ser pareja –en el sentido literal del término- porque son del mismo sexo.

Más aún, abrir la puerta de la adopción de niños a convivencias de personas que -por su libre opción y decisión de priorizar el goce sexual sobre la vida- son incapaces de procrear, manteniendo relaciones sensuales pero estériles por naturaleza, sería **abusar escandalosamente del interés superior del niño.**

En efecto, la adopción es un instrumento legal que se aplica al niño abandonado, sea por

- (i) causa natural, como la enfermedad o muerte de los progenitores;
- (ii) incapacidad de los progenitores de hacerse cargo de la crianza y educación de sus hijos; o
- (iii) abandono liso y llano de los hijos.

El niño abandonado por cualquiera de estos tres motivos, **tiene el derecho a que se le restituya aquello que perdió: sus progenitores**, el papá y la mamá que los engendraron. Ya que esto es imposible, la ley aplica un sucedáneo de aquellos: **un papá y una mamá adoptivos.** Heterosexuales fueron los progenitores, heterosexuales deben ser los nuevos padres. Es un deber de dar en justicia lo que corresponde, intentando restituir lo perdido y –en la medida de lo posible- mejorar la condición anterior del niño abandonado.

Es tan perverso y dañino el comercio de niños, la apropiación ilegal de niños, como otorgar a las parejas homosexuales el derecho a adoptar. Quienes por decisión vital libre se autoexcluyeron de procrear, por esa misma razón se autoexcluyen de la crianza y educación de niños. Quién desechó la causa, no puede pretender la consecuencia de la misma.

Y esta es una prueba clara de que la verdadera intención de los grupos activistas homosexuales no es ni la constitución del matrimonio, ni la constitución de una familia, ni la adopción de niños por fines altruistas, sino la destrucción, la subversión del elemento natural y fundamental de la sociedad, **tal como ellos mismos lo han declarado pública y reiteradamente.**

Transcribimos a continuación **declaraciones de activistas LGBT**, con las respectivas fuentes, en donde se desnudan crudamente las verdaderas intenciones de este movimiento mundial.

1) Michelangelo Signorile, "Bridal Wave," OUT Magazine, December/January 1994, p.161.

Entrevista citada en

- (i) Timothy J. Dailey, Ph. D., Homosexual Parenting: Placing Children at Risk, Insight, Issue No. 238;
- (ii) Crisis Magazine, 8/01/2004;
- (iii) <http://www.lifesitenews.com/ldn/2004/feb/040223a.html>;
- (iv) <http://www.allaboutlove.org/legalize-same-sex-marriage.htm>;

"A middle ground might be to fight for same sex marriage and its benefits, and then, once granted, redefine the institution completely, to demand the right to marry not as a way of adhering to society's moral codes but rather to debunk a myth and radically alter an archaic institution."

Traducción: "Luchar por el matrimonio del mismo sexo y sus beneficios y entonces, una vez garantizado, **redefinir la institución del matrimonio completamente, pedir el derecho de casarse no como una forma de adherirse a los códigos morales de la sociedad sino de desbancar un mito y alterar radicalmente una institución arcaica.** La acción más subversiva que pueden emprender los gays y lesbianas es transformar por completo la noción de familia".

2) Paula Ettelbrick, "Since When Is Marriage a Path to Liberation?", William Rubenstein, ed., Lesbians, Gay Men and the Law (New York: The New Press, 1993), pp. 401-405:

"Being queer is more than setting up house, sleeping with a person of the same gender, and seeking state approval for doing so. ... Being queer means pushing the parameters of sex, sexuality, and family, and in the process, transforming the very fabric of society. ... As a lesbian, I am fundamentally different from non-lesbian women. ... In arguing for the right to legal marriage, lesbians and gay men would be forced to claim that we are just like heterosexual couples, have the same goals and purposes, and vow to structure our lives similarly. ... We must keep our eyes on the goals of providing true alternatives to marriage and of radically reordering society's view of reality."

Traducción: "Ser homosexual es más que tener una casa, dormir con una persona del mismo sexo, y buscar aprobación estatal para esto... **Ser homosexual significa forzar los parámetros del sexo, sexualidad, y familia, y en dicho proceso, transformar la misma estructura básica de la sociedad... Como lesbiana, soy fundamentalmente diferente de las mujeres no-lesbianas...** En la argumentación a favor de los derechos del matrimonio legal, lesbianas y gays **estamos forzados a declamar que nosotros somos idénticos** a las parejas heterosexuales, que tenemos los mismos propósitos y metas, y que prometemos solemnemente estructurar nuestras vidas de manera similar... Debemos mantener nuestros ojos en los objetivos de proveer verdaderas alternativas al matrimonio [tradicional] y de **reordenar radicalmente la visión social de la realidad**".

3) Michelangelo Signorile, "I do, I do, I do, I do, I do," OUT Magazine, May 1996, p.30:

"It [gay marriage] is also a chance to wholly transform the definition of family in American culture. It is the final tool with which to dismantle all sodomy statutes, get education about homosexuality and AIDS into public schools, and, in short, usher in a sea of change in how society views and treats us."

Traducción: El matrimonio gay es además **una oportunidad para transformar básicamente la definición de familia** en la cultura americana. Es la **herramienta final con la cual se dismantlarán todos los prejuicios sobre sodomía, introducir en las escuelas públicas la educación sobre homosexualidad y SIDA, y, en resumen, ser el inicio de una infinidad de cambios en el modo en que la sociedad nos mira y nos considera**".

4) Tom Stoddard, citado en Roberta Achtenberg, et al, "Approaching 2000: Meeting the Challenges to San Francisco's Families," The Final Report of the Mayor's Task Force on Family Policy, City and County of San Francisco, June 13, 1990, p.1.:

"[E]nlarging the concept to embrace same-sex couples would necessarily transform it into something new....Extending the right to marry to gay people -- that is, abolishing the traditional gender requirements of marriage -- can be one of the means, perhaps the principal one, through which the institution divests itself of the sexist trappings of the past."

Traducción: Ampliar el concepto de aceptar parejas del mismo sexo transformará necesariamente este concepto en algo nuevo... **Extender el derecho de matrimonio a los gays –esto es, abolir los tradicionales requerimientos del matrimonio- puede ser uno de los medios, tal vez el principal, por el cual esta institución se desnude de los accesorios sexistas del pasado**".